とで大恐慌に突っ込んでいってしまったという展開と同じです。ードという形で金本位制に突っ込んで、井上準之助が濱口内閣のも九二七年に金融恐慌があり、その後、過って、グローバルスタンダと全く同じ展開になっているというふうに私は考えております。一持っている感覚では、一九二〇年代末から三〇年代にかけての展開おります。皆様方は多分こういう言葉を御存じだと思いますが、愚おります。皆様方は多分こういう言葉を御存じだと思いますが、愚御存じのように、今、アメリカの経済減速が思った以上に進んで

ります。 ります。 エエバブルのはじけ方は極めてゆっくり 金利引き下げであります。エエバブルのはじけ方は極めてゆっくり あれは、今まで成功したのはすべてクラッシュ型です。暴落直後の あれは、今まで成功したのはすべてクラッシュ型です。暴落直後の あれは、今まで成功したのはすべてクラッシュに行ったわけで お金がラッシュのように入って、最後はクラッシュに行ったわけで イウエーの両者の連関の中でアメリカだけが最後に残って、そこに エエの話になりましたが、あのときも、モータリゼーションとハ

は実は国債の信用が失われるという事態がおいおいやってくるかもるようなやり方をして財政赤字を累積させていけば、不況のもとでのもとで、財政を効率的に、最も効果的に使わないで、どぶに捨て状況の深刻さというものをまず認識しておく必要があります。そ

つ来るとかいうことは断言できません。しれない。これは来るかもしれないであって、今すぐ来るとか、い

になっております。 含めて、倒産の危険を抱えております。既に不良債権問題は倒産型とんど不可能でありますが、残念ながら、一部の建設業や流通業をとするならば、今の時点で引き締め政策を強行するということはほただ、申し上げておかなければいけないのは、まさに歴史に学ぶ

かし、この年金の状態、厚生年金基金を自由化してどんどん代行運例えば国際会計基準に合わせて会計を透明化しなきゃいけない。しいうような、非常に短絡的な議論をしてまいりました。これはもうもリスク感覚がないまま、突っ込めば日本の仕組みは全部変わると「グローバリゼーションの中で、グローバルスタンダードに対して

は今も抱えているわけです。 は今も抱えているわけです。 本やればアメリカとは意味が全く逆になってしまいます。こういうす。ペイオフ制度についてもそうです。きちんと整理していないまキャッシュフロー計算書を入れればだめになるのは当たり前なんでしていますし、雇用に対してきちんとした社会保障制度もないのにしっかりしていないのに時価会計主義をやればだめなのもはっきり義務を強制したらだめになるのは当たり前ですし、不良債権処理も用で自由運用させておいて、穴があいている状態で年金債務の開示

います。 は歴史の汚名を着ることになるんだということに私は確信を持って要があります。今の状況に対する正確な認識がなければ今の政治家しまう、こういう状況に置かれているんだということを認識する必しかし、今までの景気対策では逆に悪くなる、リスクが積もって

これは国債を持っていると危ないということになりますから、そう字がこの先どこまでいくかわからないという不透明感が広がれば、いく、景気回復の見込みもないのにただただ公共事業をやっていけいく、景気回復の見込みもないのにただただ公共事業をやっていけい、今言った形で、一つ一つのリスクに対してどういう改革をしなっ、いろいろな意味で制度が転換する時期であります。このとき

というのが、過去の歴史の教えるところであります。非常手段をとらなければいけないという事態に必然的に入っていくです。これを防ぐためには、中央銀行が引き受けたり、さまざまないう形で暴落して、長期金利が上がるというシナリオが一番悪いん